от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

проживающего (-ей) по адресу

141410, Московская обл., г. Химки,

ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, д. \_\_\_, кв. \_\_\_

контактный тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОБРАЩЕНИЕ

Прошу провести проверку действий ООО «МосОблЕИРЦ» (ИНН 5037008735) за возможные коррупционные и мошеннические действия, совершенные в отношении проживающих в доме № \_\_ на ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в том числе меня. В выставляемые мне платежные документы (далее – ЕПД) на оплату жилищно-коммунальных услуг за сентябрь 2019 года включена стоимость технического обслуживания домофона в размере 48 руб. в месяц, а также перерасчет за предыдущие два месяца в размере 96 руб. Исполнителем данной услуги, согласно личному кабинету на сайте ООО «МосОблЕИРЦ», назначена компания ООО «Интех-Автоматизация» (зарегистрированная по адресу: г. Москва, Коровинское шоссе, д.35, стр.7, этаж 1, ком. 05, **однако фактически обнаружить ее по данному адресу не удалось**), которая заключила договор №812560419 от 01.04.2019 с ООО «МосОблЕИРЦ» на включение данной строки в ЕПД.

Согласно Письму Минстроя России от 11.04.2016 №10686-АТ/04 «О содержании и ремонте общего имущества в МКД» (<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/46206.html>) «В случае если договором управления многоквартирным домом в составе работ по содержанию и ремонту общего имущества не предусмотрено техническое обслуживание запирающего устройства (домофона), то для начисления такой платы необходимо решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и заключение соответствующего договора с управляющей организацией или с организацией, осуществляющей обслуживание домофона».

**«В указанном случае тариф на обслуживание домофона, в том числе порядок его изменения, а также порядок внесения платы за такое обслуживание, устанавливается в договоре между организацией, осуществляющей соответствующий вид деятельности, и собственниками помещений в многоквартирном доме или по их поручению с управляющей организацией».**

Таким образом у ООО «МосОблЕИРЦ» как платежного агента должны быть основания для заключения договора №812560419 от 01.04.2019 – либо договор ООО «Интех-Автоматизация» с собственниками жилых помещений, либо договор ООО «Интех-Автоматизация» с действующей управляющей организацией МУП «Жилищник г.о. Химки» / ООО «Добрый Город». Однако:

1. Решение общего собрания собственников помещений в нашем доме об утверждении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и размера выделяемой из нее стоимости технического обслуживания запирающего устройства (домофона) не принималось.
2. Общего собрания собственников на делегирование полномочий на заключение договора нашей управляющей компанией МУП «Жилищник г.о. Химки» / ООО «Добрый Город» с ООО «Интех-Автоматизация» не проводилось.
3. Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию запирающего устройства жильцами нашего дома с ООО «Интех-Автоматизацией» не заключался, предложения о его заключении, содержащие существенные условия (в частности, о предмете договора), мне не поступали и не принимались.

В соответствии с п. 2 ст. 307 ГК РФ какие-либо обязательства возникают из договора. Но согласия собственников на заключение договора с ООО «Интех-Автоматизация» на обслуживание нашего дома не было. **Таким образом возникает вопрос о возможной незаконности заключения договора №812560419 от 01.04.2019 платежным агентом ООО «МосОблЕИРЦ» с последующим выставлением счета жильцам дома за оказанную услугу «домофон».** В соответствии с п. 3 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель не вправе без согласия потребителя, в данном случае – собственников дома, выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Тем самым выполнение услуг, не обусловленных согласием потребителя на их предоставление, не порождает обязанности потребителя их оплачивать. Однако в нарушение данных норм оплата услуги «домофон» навязана посредством включения в ЕПД неисключаемой строки наряду с обязательными жилищно-коммунальными услугами. Неоплата стоимости этой услуги повлечет начисление задолженности по остальным услугам.

Данная ситуация складывается во многих домах, которые находятся в ведении МП «ДЕЗ ЖКУ» (ныне – МУП «Жилищник г.о. Химки») и ООО «Добрый Город». По сообщению сайта Администрации г.о. Химки ООО «Интех-Автоматизация» обслуживает порядка 500 домов по г. Химки. По многим из них, насколько мне известно, решений по обслуживанию именно этой компанией собственниками не принималось. Это также подтверждает публикация портала «ЯНовости» в сети интернет: <https://yanovosti.ru/v-platezhki-zhitelyam-himok-vklyuchili-uslugu-domofon-v-interesah-inteh-avtomatizatsiya>.

Таким образом, выставление в платежных документах платежным агентом ООО «МосОблЕИРЦ» стоимости технического обслуживания запирающего устройства в размере 48 рублей 0 копеек без договора со мной нарушает ч. 7 ст. 156, п. 1 ст. 421 ГК РФ, п. 3 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей». Таким образом в действиях причастных лиц содержатся признаки совершения административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 14.6, 14.7, 14.8 КоАП РФ. В связи с этим я имею все основания полагать о коррупционном сговоре между ООО «Интех-Автоматизация» и ООО «МосОблЕИРЦ».

На основании изложенного прошу:

1. Провести проверку по указанным в обращении фактам. Запросить у ООО «МосОблЕИРЦ» как платежного агента документы, послужившими основанием для заключения договора №812560419 от 01.04.2019, и установить законность включения в ЕПД строки «домофон».
2. При подтверждении фактов, перечисленных в данном обращении, принять меры прокурорского реагирования в пределах компетенции, либо обратиться в суд для восстановления нарушенных прав неограниченного круга лиц.

Приложение: копия квитанции ЕПД за услуги ЖКХ за сентябрь 2019 – 1 лист.